

Protokoll til årsmøte 2021 for MORTENSRUDGRENDA VELFORENING

Møtet er blitt gjennomført heldigitalt fra 18. mars kl. 16:00 til 28. mars kl. 16:00.

Antall deltagere: 83, hvorav 2 deltagere stemte via papirstemmeseddel.

Følgende saker ble behandlet på årsmøtet:

1. Godkjenning av innkalling

Styrets innstilling

Innkallingen godkjennes

Kommentarer til behandlingen:

Fra Arild Anderson:

Nå er det på tide at beboere i Granebakken, Gamle bygdevei og Olasrudveien tar Oslo Kommunes regler om at Mortensrudgrenda skal være et bilfritt område. Mange tun har allerede installert bommer for å holde kjøringen nede. Garasjer blir brukt som søppelbod, mens bilen blir parkert ulovlig ved boligen og kjørt på gang og sykkelvei. Det er laget retningslinjer hvor det skal parkeres og kjøres. Dette er ikke på interne veier og langs husene. Det har vært stor utskifting av beboere. Nye beboere får ikke opplysninger om å bo og kjøre i grenda. Det må lages et rundskriv til alle, om retningslinjer for kjøring og parkering. Når 110 beboere bryter reglene daglig, er det på tid at noe bør gjøres. Skrivet fra Velforeningen som Kongsvik laget er bra, men svært få følger disse. Fra garasjene og parkeringsplassene har hvert tun bekostet bygging av tre meter kjørbare gangveier frem til husene og fellesområdene. Gangveiene er kjøreadkomst for brannbiler og ambulanse. Det er ikke tillatt å etablere parkeringsplass på egen tomt og kjøring på gangvei. Etablering av parkeringsplass vil være søknadspliktig og i strid med gjeldende regler. Det er svært strenge brannforskrifter, som ikke tillater parkering ved husene, grunnet minimal avstand mellom husene.

La oss følge Oslo Kommunes regler om et bilfritt område i Mortensrudgrenda. Bruk garasjene og parkeringsplasser til det de er laget for. Minimal kjøring på gangveier.

Styrets svar til Andersson, fra styreleder Helge R. Gårdsvoll

Styret har i innkallingen som ble sendt ut før generalforsamling informert og hvordan generalforsamlingen vil foregå og at eventuelle alternative forslag til vedtak måtte bli presentert før avstemning startet 18. mars. Vi har mottatt dette fra Arild Andersson i dag og det er ikke mulig å endre forslag til vedtak siden avstemningen nå har startet. Men vi har foreslått at dette kan legges inn under godkjenning av innkalling, og foreslår at dersom generalforsamlingen ønsker at forslag 8.B skal behandles kan de stemme mot innkallingen. For de som allerede har avlagt sin stemme er det mulig å endre denne.

Styret mener at den foreslåtte prosessen har vært godt beskrevet både i innkallingen som er distribuert til alle postkassene, på nettsiden og på facebookgruppen. Konkret til forslaget så har vi svart på flere av punktene til Andersson, og vi mener at det ikke er grunnlag for velforeningen å votere over forslaget slik det er fremstilt. Generalforsamlingen for Mortensrudgrenda Velforening har ingen myndighet til å vedta, endre eller bestemme at man skal respektere en vedtatt reguleringsplan i Oslo Kommune. Den reguleringsplanen gjelder inntil kommunen vedtar en annen. Det er riktig som Andersson skriver at praksisen i Mortensrudgrenda i mange tilfeller er at reguleringsplanen ikke følges. Men det er ikke Mortensrudgrenda Velforening som er tilsynsmyndighet, det er det Oslo Kommune som er. Det er bare Oslo kommune som kan komme med pålegg om endring hvis reguleringsplanen brytes. Derfor har styret i sin innstilling foreslått at saken skal bli tatt til orientering av beboerne, og vi oppfordrer til at reguleringsplanen følges. Styret har ikke ønsket å hindre at dette forslaget kunne fremmes, men mener det ikke har innhold som kan behandles av generalforsamlingen slik det var foreslått.

I teksten over foreslår Andersson å lage et nytt rundskriv fra Mortensrudgrenda Velforening i tillegg til det vi har distribuert årlig i innkallingen. I forslaget som ble sendt inn før generalforsamlingen og som er gjengitt i sin helhet var det ikke tydelig for styret at dette var et konkret forslag, men det var henvist til teksten Johan Kongsvik skrev da han var i styret. Denne teksten er som nevnt i innkallingen vært et fast vedlegg siden 2017.

Dersom generalforsamlingen ønsker å behandle forslaget til Andersson er styrets forslag at man stemmer mot innkallingen, og at det etter generalforsamlingen avsluttes 28. mars arrangeres en ny ekstraordinær generalforsamling der bare denne saken behandles, mens de andre sakene kan vedtas av generalforsamlingen nå siden denne innsigelsen går konkret på en sak. Styreleder vil legge inn denne teksten som en kommentar til saken i løsningen for digitalt årsmøte og legge denne ut på Facebooksiden og hjemmesiden. Vi anbefaler at videre kommentarer legges inn i løsningen for digitalt

Fra Kyrre Johansson

Selve løsningen for generalforsamling har et demokratisk underskudd ettersom det, med de gjeldende frister, ikke er mulig å diskutere seg frem til omforente forslag og fremme disse. Det er også svært uheldig at styret ikke stimulerer til debatt av sakene i forkant av generalforsamlingen Dette er svært uheldig og svekker lokaldemokratiet. Dersom pandemisituasjonen, eller liknende, skulle være gjeldende også frem til neste generalforsamling vil det være fordelaktig om styret finner løsninger som muliggjør debatt rundt det enkelte forslag.

Fra Svein Rokseth

Jeg støtter styreleders forslag til behandling av innsigelsen. Ved et årsmøte etter gammel lest ved frammøte ville innsigelsen ha kommet der og da ved møtet og man ville måtte stemme over om Dagsorden skulle godkjennes slik den var eller måtte endres.

Til selve teksten i innsigelsen fra Andersson. Den er jo ikke formet som en innsigelse, men som en slags forsterkning av sitt eget forslag (dagsorden pkt 8.B.). Jeg har lest og lest reguleringsbestemmelsene for området her som er benevnt som dokument S-2713. Der er ikke ordet "bilfritt" nevnt i det hele tatt. Så når forslagsstiller skriver at "Oslo Kommune har bestemt at Mortensrudgrenda skal være et bilfritt område" så er det faktisk feil. Her har forslagsstiller tolket teksten i S-2713 akkurat som det passer seg. Uansett er dette ikke Velforeningen mandat. Foreningens mandat og myndighetsområde går fram av vedtektene våre.

Og så er det kanskje også nyttig å minne forslagsstilleren på at det kanskje er noen her ute som faktisk har fått godkjenning for kjøring til og fra egen tom. Forslagsstilleren har vel heller ikke glemt at minst 10% av alle tomter her ute ble tildelt menesker med forskjelligartet funksjonshemming. Kanskje opptellingen hans på at 110 husstander i grenda daglig bryter reguleringsbestemmelsene ikke stemmer?

Fra Ali Abdullah

Stemmer imot forslaget

Vedtak

Innkallingen godkjennes

Antall stemmer for: 65

Antall stemmer mot: 5

Antall blanke stemmer: 3

2. Valg av 2 representanter til å skrive under protokollen Styrets innstilling

Vedtak

Tor Helge Huse og Werner Aabel Ramberg

Antall stemmer for: 66

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 5

3. Årsberetning fra styret

Vedtak

Årsmeldingen tas til orientering

Antall stemmer for: 62
Antall stemmer mot: 0
Antall blanke stemmer: 7

4. Regnskap og revisors beretning

Styrets innstilling

Styret vil legge til at årsaken til at posten for opprustning av fellesareal ikke ble brukt opp i 2020 skyldes at det gikk tregt å få tilbud om oppgradering av lys på lekeplassen. Tilbud er nå mottatt og arbeidet vil gjøres i 2021.

Vedtak

Regnskap godkjennes og revisors beretning tas til orientering

Antall stemmer for: 65
Antall stemmer mot: 0
Antall blanke stemmer: 5

5. Forslag 8.A - Frisbeegolf

Vedtak

Styret sørger for oppsett av diskolfstativer med en budsjetttramme på ca. 30.000 kroner. Vi vil vurdere plassering av de ulike kurvene før endelig oppsett, f.eks. om noen skal være ved rundkjøringen innerst i Olsrudveien der velforeningen eier areal.

Antall stemmer for: 42
Antall stemmer mot: 25
Antall blanke stemmer: 8

6. Forslag 8.C revurdering av reguleringsplan

Vedtak

Styret oppfordres til å anmode Oslo Kommune om å revurdere reguleringsplan for Mortensrudgrenda med hensyn til utnyttelsesgrad

Antall stemmer for: 46
Antall stemmer mot: 28
Antall blanke stemmer: 4

7. Forslag 8.D.1 - Barna i Mortensrudgrenda har krav på trygge, miljøvennlige og tilgjengelige lekeplasser - Falldekker

Forslagsstillers forslag: Falldekker på lekeplasser i Mortensrudgrenda velforening må ikke inneholde mikroplast eller stoffer som kan være skadelig for dyr, mennesker eller miljø. Ved opprettelse av nye lekeplasser skal det velges miljøvennlige underlag. Dette gjelder også ved vedlikehold og restaurering av eksisterende lekeplasser.

Styrets innstilling

Styrets forslag; Ved vedlikehold, restaurering eller nyanskaffelser skal styret vektlegge miljøhensyn i materialvalg og forespørre aktuelle leverandører om miljømessig bærekraft.

Vedtak

Ved vedlikehold, restaurering eller nyanskaffelser skal styret vektlegge miljøhensyn i materialvalg og forespørre aktuelle leverandører om miljømessig bærekraft.

Antall stemmer for vedtak 1 (forslagsstillers forslag): 13
Antall stemmer for vedtak 2 (styrets forslag): 44
Antall stemmer mot: 12
Antall blanke stemmer: 6

8. Forslag 8.D.2 - Barna i Mortensrudgrenda har krav på trygge, miljøvennlige og tilgjengelige lekeplasser - Lekeapparater og innhold

Forslagsstillers forslag: Lekeapparater og innhold velges i tråd med mulighetene miljøvennlige underlag gir. De bør helst være lave og ha skråtak. De skal ikke inneholde kreosot eller trykkimpregnerte materialer. Dette gjelder også ved vedlikehold og restaurering av eksisterende lekeplasser.

Styrets innstilling

Styrets forslag; Ved vedlikehold, restaurering eller nyanskaffelser skal styret vektlegge miljøhensyn i materialvalg og forespørre aktuelle leverandører om miljømessig bærekraft.

Vedtak

Ved vedlikehold, restaurering eller nyanskaffelser skal styret vektlegge miljøhensyn i materialvalg og forespørre aktuelle leverandører om miljømessig bærekraft.

Antall stemmer for vedtak 1 (forslagsstillers forslag): 7

Antall stemmer for vedtak 2 (styrets forslag): 47

Antall stemmer mot: 9

Antall blanke stemmer: 8

9. Forslag 8.D.3 - Barna i Mortensrudgrenda har krav på trygge, miljøvennlige og tilgjengelige lekeplasser - Falldekke (universell utforming)

Forslagsstillers forslag: Der det ikke er mulig med falldekker som i seg selv er egnet for universell utforming, må det legges inn kompenserende tiltak.

Styrets innstilling

Ved vedlikehold, restaurering eller nyanskaffelser skal styret vektlegge miljøhensyn i materialvalg og forespørre aktuelle leverandører om miljømessig bærekraft.

Kommentarer til behandlingen:

Fra Kyrre Johansson:

Styrets innstilling svarer ikke på dette forslaget overhodet. Det handler om tilrettelegging for barn med funksjonsvarians. Det handler altså om universell utforming, ikke miljøkrav som er dekket i de to foregående sakene.

Vedtak

Ved vedlikehold, restaurering eller nyanskaffelser skal styret vektlegge miljøhensyn i materialvalg og forespørre aktuelle leverandører om miljømessig bærekraft.

Antall stemmer for vedtak 1 (forslagsstillers forslag): 5

Antall stemmer for vedtak 2 (styrets forslag): 43

Antall stemmer mot: 8

Antall blanke stemmer: 10

10. Forslag 8.E.1 – Mot en klimasikret og miljøvennlig grend (bed, busker og trær)

Forslagsstillers forslag: Styret innleder samarbeid med garasjelagene for å finne egnede plasseringer av bed, busker og trær med spiselige bær og frukt, samt lyng og blomstereng i hele grenda.

Styrets innstilling

Graden av organisering i de ulike garasjelagene er svært ulik, men de Beste har liten eller ingen aktivitet ut over årlig dugnad. Anleggelse av bed, busker og trær på garasjelagenes eiendom er noe de må sørge for selv. Mortensrudgrenda velforening har på sin tomt flere busker og trær med bær og frukt, blant annet ripsbuskene på lekeplassen og noen frukttrær der den gamle barneparken var ved rundkjøringen i Olsrudveien. Har man forslag til å forbedre dette kan det gjerne foreslås til styret, og vi vil også vurdere dette når vi har befarings.

Kommentarer under behandlingen

Fra Kyrre Johansson:

Styrets negativitet til forslaget er uforståelig når de i neste setning sier seg positiv til å jobbe for essensen av forslaget.

Styret fremstår selektive i hva de kan og ikke kan legge seg opp i av organisering. Styreleder har for eksempel vært sterkt engasjert i organisering av asfaltering rundt om i grenda. Det er prinsipielt ikke forskjell på dette forslaget og asfaltering.

Fra styreleder Helge R. Gårdsvoll:

Styret har ved asfaltering ikke lagt seg opp i hvor det skal asfalteres og hvilken asfalt som skal benyttes. Det er også stor forskjell i vedlikehold mellom en asfaltert vei og blomster og bærbusker. Så vi mener dette ikke kan sammenlignes.

Men det kan legges til at asfaltering på garasjelagenes eiendom var frivillig og bekostet av garasjelagene selv. Den eneste kostnaden velforeningen tok alene var oppstartskostnaden, som vi måtte tatt fordi vi asfalterte egne områder.

Fra Kyrre Johansson:

Styreleder har saksforberedt, kalt inn til og ledet minst ett møte som undertegnede kjenner til og selv deltok i, mellom flere garasjelag i kraft av å være styreleder. Det ble gjort bestemmelser om voteringsrekkefølge og fattet bindende vedtak. Grad av vedlikehold er irrelevant for denne saken, ettersom garasjelagene ikke pålegges noe ved dette vedtaket. Styret i velforeningen har en egeninteresse i at forslaget avvises.

Fra styreleder Helge R. Gårdsvoll:

Ja, det er riktig at vi bidro i en sak rundt asfaltering på B-feltet der ulike lag var uenige. Men vi overlot denne saken tilbake til beboerne så snart som mulig.

Formålet med Mortensrudgrenda Velforening er å sørge for "de forpliktelser som påhviler vedlikehold og drift av fellesanlegg som ikke ligger under det enkelte lags ansvarsområde." men også at vi skal "ta opp og forestå saker av felles interesse for områdene, arbeide for å skape et godt bomiljø" osv hvis vi ser i vedtektene.

Så kan dette naturligvis tolkes på ulike måter, og styret og du Kyrre har ulike oppfatninger her. Det er naturligvis opp til generalforsamlingen som grendas høyeste organ å bestemme i slike tvilstilfeller. Dette er ikke basert på styrets egeninteresse men mer vår tolkning av hvordan skillet har vært mellom Mortensrudgrenda Velforening og det enkelte lag. Det kan du naturligvis kalle en egeninteresse om du vil.

Fra Kyrre Johansson:

Da forstår jeg styret som at de anser asfalt som "(...)saker av felles interesse for områdene, arbeide for å skape et godt bomiljø", mens klimatilpasning og styrking av blågrønn struktur i vellet, som faktisk er nødvendig for å unngå materielle skader, ikke er en slik.

Fra styreleder Helge R. Gårdsvoll:

Det var ikke styret som besluttet at asfaltering var noe Velforeningen skulle ta et initiativ for, det var noe som ble bestemt av generalforsamlingen i 2018. I innkallingen den gangen ble det beskrevet noe ansvarsfordelingen mellom garasjelag og Mortensrudgrenda Velforening. Styret var positive til at Mortensrudgrenda Velforening skulle asfaltere sine områder og måtte derfor betale en oppstartskostnad til asfaltselskapet. Ved å ha et samarbeid med de lagene som ønsket det kunne garasjelag som skulle asfaltere mindre områder slippe denne oppstartskostnaden, så dette var en kostnadseffektiv og god måte å løse dette på syntes generalforsamlingen.

Jeg er helt enig i at klimaendringer skal tas på alvor, og jeg har ingenting imot at det gjøres mer for beplantning og lignende tiltak i de enkelte garasjelag. Men det Mortensrudgrenda Velforening er ansvarlig for er lekeplassen og området der, ikke grøntarealer i hvert enkelt garasjelag. Som du selv sier over vil ikke et vedtak i denne saken om at styret skal ha en koordinerende rolle føre til noen forpliktelse for de

enkelte garasjelagene, så jeg mener det er en lite fornuftig tidsbruk at styret skal lage en helhetlig plan for blågrønn struktur i vårt område, når det til syvende og sist er garasjelagenes privilegium og ansvar å bestemme hvordan dette skal være på sin eiendom.

Så er det naturligvis generalforsamlingen som bestemmer. I 2018 bestemte de at asfalt var noe de ønsket at vi gjorde en felles innsats på, og så får vi se hva de ender på i 2021 med blågrønn struktur i våre områder. Styrets oppfatning er at dette er ulike ting, og vi ga derfor vår innstilling slik vi gjorde.

Fra Kyrre Johansson:

Og på samme måte som en felles oppstartsavgift m.v. vil være en besparelse for garasjelagene gjennom et samarbeid med velforeninge, så vil et helhetlig initiativ og plan for blågrønn struktur og beplantning være det. En felles søknad vil dessuten også kunne gi mer totalt sett ettersom det vil være klart i tråd med målsettingene for byrådsplattformen og bydelens strategiske plan. Disse to sakene er prinsipielt det samme, ikke forskjellig.

Vedtak

Anleggelse av bed, busker og trær på garasjelagenes eiendom er noe garasjelagene må sørge for selv.

Antall stemmer for vedtak 1 (forslagsstillers forslag): 12

Antall stemmer for vedtak 2 (styrets forslag): 41

Antall stemmer mot: 13

Antall blanke stemmer: 2

11. Forslag 8.E.2 – Mot en klimasikret og miljøvennlig grend (kompostbinger)

Forslagsstillers forslag: Styret finner egnede steder for felles kompostbinger i grenda.

Styrets innstilling

Styret kan ikke sette opp kompostbinger i grenda, men dersom det er ønskelig fra garasjelagene med dette kan vi naturligvis se på felles innkjøp slik at det kan brukes lignende løsninger. Men det er garasjelagene som selv må ta ansvar for dette med tanke på finansiering og vedlikehold.

Kommentarer under behandlingen:

Fra Kyrre Johansson:

Det er ikke noe som hindrer styret i å sette opp og organisere kompostbinger. Innvendingen fremstår urimelig.

Fra styreleder Helge R. Gårdsvoll:

Styret kan i alle fall ikke sette opp kompostbinger på andres eiendom, som er tilfelle med garasjelagene.

Grunnen til skepsis for å sette opp kompostbinger på lekeplassen er blant annet at det er en lekeplass, og kompost og lekeplass er ikke nødvendigvis en god kombinasjon. I tillegg er det slik at vanlig praksis ved dugnad at en i styret har kontinuerlig vakt ved containeren vi har for hageavfall, nettopp for å sikre at det ikke kastes feil avfall i denne. Det er ikke slik at alt avfall hageavfall vil naturlig komposteres, så det må regnes med vedlikehold av kompostbinger. Dette mener vi ikke er velforeningens oppgave, men der kan vi naturligvis være uenige.

Fra Kyrre Johansson:

Forslaget er "egnede steder" altså kan man både samarbeide med garasjelag og benytte fellesområder. Det er for eksempel et område som ligger relativt brakk nordøst for lekeplassen i dumpen mellom Olasrudveien og Granebakken. Også ved pumpehuset kan det settes opp kompostbinger.

Vaktholdet skyldes vel mest å forhindre at enkelte kaster fra egen hage på velforeningens kostnad? Dette understreker bare behovet.

Fra styreleder Helge R. Gårdsvoll:

En av grunnene til vakthold er at det har blitt forsøkt kastet hele trestammer fra trær på egen tomt. En trestamme ville trenge mange år på å bli kompost.

Fra Kyrre Johansson:

Dette er da ikke en innvending mot permanente kompostbinger, ettersom disse uansett vil kunne ha uttak av jord fra annet materiell.

Fra styreleder Helge R. Gårdsvoll:

Slik det er f.eks. på Grønmo i dag er det vakthold også ved levering av hageavfall så det blir levert riktig om det er jord, trestammer eller annet hageavfall. Nettopp det er en innvending mot felles kompostbinger for 288 husstander i Mortensrudgrenda, for vi må anta at vi må gjøre det samme vaktholdet, eller sørge for at avfall blir flyttet på, malt opp, eller gjort annet med for å bli kompostert. Vi har også sett at det har blitt levert vaskemaskiner og andre store gjenstander ved metallinnsamlingen som står i Gamle Bygdevei.

Derfor mente styret i sin behandling at felles kompostbinger for alle er en dårlig ide. Det er da bedre om de ulike garasjelagene som ønsker det kan ha felles kompostbinger hos seg da det er færre beboere og lettere å overholde regler. Eventuelt kan man ha kompostbinge i egen hage slik mange har.

Personlig mener jeg innleveringen på Grønmo fungerer utmerket, og der kan man også få kjøpt ferdig kompostjord.

Vedtak

Styret skal ikke sette opp kompostbinger i grenda, men dersom det er ønskelig fra garasjelagene med dette kan styret se på felles innkjøp slik at det kan brukes lignende løsninger. Men det er garasjelagene som selv må ta ansvar for dette med tanke på finansiering og vedlikehold.

Antall stemmer for vedtak 1 (forslagsstillers forslag): 6

Antall stemmer for vedtak 2 (styrets forslag): 34

Antall stemmer mot: 25

Antall blanke stemmer: 3

12. Forslag 8.E.3 – Mot en klimasikret og miljøvennlig grend (urbant landbruk og bydelens grønne midler)

Forslagsstillers forslag: Styret sammenstiller et felles forslag som brukes for å søke støtte til grønne tiltak gjennom urbant landbruk og bydelens grønne midler.

Styrets innstilling

Styret oppfordrer til å følge Facebooksider som «Tilskuddsordninger for å styrke nærmiljøet i Søndre Nordstrand» og har tidligere, og vil fortsette med, å tipse om aktuelle støtteordninger. Tilskudd for urbant landbruk og grønne midler er gode muligheter for de av velforeningens beboere eller garasjelag som ønsker å benytte seg av dette.

Vedtak

Ikke godkjent

Antall stemmer for: 25

Antall stemmer mot: 31

Antall blanke stemmer: 12

13. Budsjett

Vedtak

Budsjettet vedtas som foreslått

Antall stemmer for vedtak 1 (budsjett som foreslått): 45

Antall stemmer for vedtak 2 (økt budsjett for brøyting): 8

Antall stemmer mot: 7
Antall blanke stemmer: 9

14. Velforeningskontingent

Vedtak

Velforeningskontingent for 2021 settes til 3900,

Antall stemmer for: 58
Antall stemmer mot: 8
Antall blanke stemmer: 5

15. Styrehonorar

Etter vedtektene er det valgkomiteen som foreslår endring i styrehonoraret, og det skal i utgangspunktet justeres årlig etter konsumprisindeksen.

Tolvmånedersendringen for konsumprisindeksen er av SSB oppgitt til 2,5% fra januar 2020 til januar 2021. Honoraret i 2020 var satt til kr 193 156.

NB! Her var det trykkfeil i innkallingen som brukte beløpet 190 133 for 2020. Riktig beløp fra budsjettet i 2020 var 193 156.

Vedtak

Styrehonorar settes til 193 156

Antall stemmer for: 56
Antall stemmer mot: 5
Antall blanke stemmer: 9

16. Valg av tillitsvalgte

Følgende ble valgt:

Styremedlemmer: Anna Bistrup, Irfan Akram

Varamedlem: Mohamed Bouzakraft

Protokolltilførsel fra styret;

Forslag 8.B fra Arild Andersson ble ikke tatt opp til votering under generalforsamlingen, men styret vil repetere at vi ber beboerne ta følgende til informasjon;

- Reguleringsplanen for området vårt regulerer parkering og kjøring på gangveiene ved husene. Vi ber alle følge brevet fra Oslo kommune om at etablering av parkeringsplass er søknadspliktig og at bruk av gangveier som permanente kjøreveier er i strid med gjeldende regulering.
- Vi ber også beboere som flytter om å benytte flytteskjema på nettsidene våre, og sørge for at ny beboer får overlevert innkalling fra forrige generalforsamling, slik det står i vedtektene våre.

Protokollen er digitalt godkjent og signert av
Tor Helge Huse og Werner Aabel Ramberg
20.04.2021